



**COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE
A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A.**

B-dul Dinicu Golescu 38, sector 1, București, România, 010873

Tel: (+4 021) 264 32 00 Fax: (+4 021) 312 09 84

Email: office@andnet.ro

CUI 16054368: J40/552/15.01.2004. Capital social 16.377.920 RON



Directia Licitatii, Mentenanta, Investitii si RK

Departament Achizitii Publice Buget de Stat pentru Obiective de Investitii si RK, Intretinere si

Administrare

Serviciul Achizitii Lucrari si Servicii

Compania Națională de Administrare
a Infrastructurii Rutiere - S.A.

16 NOV. 2017

Nr. Inregistrare 92/ 89983

Clarificare nr. 2 la Documentația de atribuire pentru

Proiectare, asistenta tehnica si executie "Podul rutier peste Olt la Slatina, pe DN 65 Km 48+570"

INTREBARE 1	• Va rugam sa precizati daca expertiza tehnica pusa la dispozitie in cadrul Documentatiei de Atribuire isi mentine valabilitatea (cea intocmita de expert tehnic Constantin Iordanescu) si daca da, va rugam sa confirmati ca lucrarile propuse spre ofertare sunt cele definite de expertiza tehnica aici mentionata si nu cele din SF ilustrativ, parte componenta a Documentatiei de Atribuire. • Avand in vedere ca nu exista o expertiza tehnica aferenta variantei de ocolire, in mod similar celei pentru pod, va rugam sa precizati in sarcina cui cade intocmirea acestei expertize tehnice si modul de ofertare al lucrarilor aferente variantei provizorii de circulatie. Este cunoscut ca proiectarea oricarei lucrari de interventii necesita o expertiza tehnica menita sa indice solutiile propuse. Acest lucru este dealtfel precizat si in Expertiza Tehnica intocmita de Elaborator Asocierea Expert Proiect 2002 - Betarmex (la pct. 3.3.) • In Caietul de sarcini, la capitolul 14 Diverse, sunt incluse subcapitolele 14.2 Investigarea si indepartarea munitiilor si 14.3 Investigatii arheologice. Avand in vedere obiectul contractului care include reabilitarea podului existent si devierea traficului pe varianta ocolitoare pe drumuri existente fara largirea acestora, va rugam clarificati necesitatea efectuarii acestor investigatii in cadrul contractului.
RASPUNS 1	• Din informatiile pe care le detinem, expertiza tehnica la care se face referire a fost elaborata in decembrie 2016, iar in finalul raportului expertul tehnic precizeaza un termen de valabilitate a expertizei de 2 ani, cu exceptia aparitiei anumitor evenimente (<i>cutremur mai mare de 7 grade pe scara MSK, inundatii, accidente prin lovirea elementelor de constructive, transporturi exceptionale, modificari ale albiei raului, alunecari de teren, defecte suplimentare fata de cele din expertiza tehnica, aparitia imprevizibila a unor gauri locale in carosabil in orice alta zona a podului</i>) despre care pana in prezent nu avem cunostinta sa se fi produs. Gaurile locale aparute in acest interval in carosabil spre capatul dinspre Craiova au presupus doar lucrari de reparatii de intretinere si au fost remediate. De asemeni, din partea expertului tehnic nu am primit nici o sesizare eventual in baza celui de al doilea paragraf al art.17 din HG 925/1995 cu modificari si completari, nici nu sunt constituite conditiile din art 15 ale aceleiasi hotarari pentru efectuarea unei alte expertize tehnice; astfel că, expertiza tehnică se poate considera încă valabilă, termenul de valabilitate de 2 ani expira in decembrie 2018, proiectul tehnic de executie inclusiv detaliile de executie vor tine cont si de studiul de fezabilitate din documentatia de atribuire si de expertiza tehnica.

	- Tot in sensul celor redacte mai sus, conform art. 15 din HG 925 /1995 cu modificari si completari, expertizarea se face atunci cand "o reglementare sau un organism cu atributii de control al statului in domeniul calitatii constructiilor sau cand o situatie deosebita o impune pentru: a) rezolvarea unor situatii care intervin la constructiile existente: - in cazul dezastrelor sau accidentelor care intervin la constructiile existente; - in vederea determinarii, in orice stadiu, a starii tehnice a constructiei pentru evaluarea capacitatii ei de satisfacere a cerintelor conform legii; b) rezolvarea litigiilor privind calitatea tehnica a unor proiecte sau a executiei unor lucrari de constructii." Pct 3.3 al expertizei mentionate nu reprezinta nici unul din acesti factori incat sa impuna cu necesitate efectuarea unei expertize tehnice de drum pentru varianta de circulatie provizorie. Varianta de circulatie provizorie inseamna in acest caz un traseu deja proiectat, si acesta fost stabilit pentru asigurarea devierii, in cadrul studiului de fezabilitate, in urma unei analize multicriteriale; studiul de fezabilitate nu a necesitat pentru aceasta alegere o investigatie de nivelul unei expertize tehnice, fiind suficiente concluziile studiului de trafic ce a inclus si analiza capacitatii de preluare a traficului pentru fiecare din variantele de deviere analizate . - Consideram ca lucrarile necesare la acest obiectiv nu sunt in masura sa necesite investigatiile incluse la cap.14.2 si 14.3 al caietului de sarcini, dar este de asteptat ca in certificatul de urbanism sa se specifice necesitatea obtinerii, in sensul efectuarii sau nu a unor investigatii de acest tip, a avizului Directiei Judetene de Cultura Olt si al altor institutii cu specialitatile in cauza, de unde se vor obtine, prin avizele emise, toate detaliile si/sau confirmarile necesare .
--	--

DIRECTOR GENERAL

Ing. Stefan IONITA

16 NOV. 2017

**DIRECTOR GENERAL ADJ. DIRECTIA GENERALA EXPLOATARE INFRASTRUCTURA
RUTIERA**
Ing. Radu MUNTEANU

DIRECTIA LICITATII, MENTENANTA, INVESTITII si RK
Ing. Mihail BASULESCU

**SEF DEPARTAMENT ACHIZITII PUBLICE BUGET DE STAT PENTRU OBIECTIVE DE
INVESTITII SI RK, INTRETINERE SI ADMINISTRARE**
Cons. jur. Silvia BARBULESCU

**SEF SERVICIUL ACHIZITII LUCRARI SI
SERVICII**
Ing. Ileana RADU

SERVICIUL ACHIZITII LUCRARI SI SERVICII
Florina CHIVU